

مقایسه اندانسترون و افدرین در پیشگیری از افت فشارخون پس از بی‌حسی نخاعی در زنان کاندید

سزارین انتخابی: کارآزمایی بالینی تصادفی شده

دکتر فرناز مسلمی^۱، دکتر ریحانه ابری سردوودی^۲، دکتر مریم شیدائی^۳،

محدثه بیژن پور^۴، دکتر سودا آرش آزاد^{*۳}

۱. دانشیار گروه بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.
۲. استادیار گروه بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.
۳. دستیار تخصص بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.
۴. کارشناس بیهوشی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۰۳/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۰۶/۰۵

خلاصه

مقدمه: اخیراً تأثیر داروهای مهارکننده گیرنده‌های سروتونینی همچون اندانسترون در جلوگیری از هیپوتانسیون ناشی از بی‌حسی نخاعی خصوصاً در زنان باردار مورد توجه قرار گرفته است؛ از این رو مطالعه حاضر با هدف مقایسه اندانسترون وریدی با افدرین در پیشگیری از افت فشارخون ناشی از بی‌حسی نخاعی در جراحی سزارین انتخابی انجام شد.

روش کار: این مطالعه کارآزمایی بالینی تصادفی شده در سال‌های ۱۳۹۷-۹۸ با مشارکت ۱۰۰ زن کاندید سزارین انتخابی در بیمارستان الزهراء تبریز انجام شد. پس از تخصیص تصادفی افراد به دو گروه اندانسترون و افدرین، بلافالصله پس از تزریق داروی بی‌حسی، ۴ میلی‌گرم اندانسترون (گروه مداخله) و ۱۰ میلی‌گرم افدرین (گروه کنترل) به هر گروه تزریق شد. بررسی وضعیت فشارخون در حین جراحی برای هر گروه در ابزار هر فرد در فرم جمع‌آوری اطلاعات ثبت شد. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS (نسخه ۲۲) و آزمون‌های آماری تی تست، من ویتنی یو و کای دو انجام شد. میزان p کمتر از ۰/۰۵ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها: میانگین دوز کلی مصرف افدرین برای گروه اندانسترون $12/33 \pm 0/20$ میلی‌گرم و برای گروه افدرین $19/41 \pm 3/29$ میلی‌گرم بود ($p=0/03$). پس از شروع بی‌حسی، بین دو گروه از نظر متغیرهای ضربان قلب ($p=0/002$)، فشارخون سیستولیک ($p=0/03$)، دیاستولیک ($p=0/04$)، تهوع و استفراغ ($p=0/009$) و بی‌قراری ($p=0/019$) اختلاف آماری معناداری به نفع گروه مداخله مشاهده شد.

نتیجه‌گیری: تجویز پروفیلاکتیک اندانسترون در زنان باردار کاندید سزارین انتخابی موجب کاهش نیاز به افدرین و کاهش عوارض شد.

کلمات کلیدی: افدرین، اندانسترون، سزارین، فشارخون

* نویسنده مسئول مکاتبات: دکتر سودا آرش آزاد، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران. تلفن: ۰۴۱-۳۳۳۹۲۰۸؛ پست الکترونیک: S_arashazad@yahoo.com

مقدمه

امروزه روش بیهوشی انتخابی برای اعمال جراحی سازارین، بی‌حسی نخاعی است که به علت شروع اثر سریع، قابلیت اطمینان بالای ایجاد بی‌دردی حين جراحی و کنترل مؤثر درد بعد از عمل و مهم‌تر از همه پایین بودن مورتالیته مادری در مقایسه با بیهوشی عمومی است (۱)؛ با این وجود این روش نیز خالی از مشکل نبوده و می‌تواند منجر به افت فشارخون و گاهی ضربان قلب مادر شده که خود با عوارضی چون تهوع و استفراغ، احساس ناراحتی، سردرد و همچنین در موارد شدید کاهش جریان خون جفتی-رحمی و عوارضی چون هیپوکسی و اسیدوز در نوزاد شود (۲، ۳). این افت فشارخون زمانی اطلاق می‌شود که فشارخون سیستولیک به زیر ۱۰۰ میلی‌متر جیوه رسیده یا یک کاهش ۲۰ درصدی در فشارخون سیستولی بیمار نسبت به فشارخون سیستولی پایه (قبل از بی‌حسی) ایجاد گردد؛ برادی‌کاردی (کاهش ضربان قلب) نیز به ضربان قلب زیر ۵۰ ضربان در ثانیه اطلاق می‌شود (۴). شیوع هیپوتانسیون ناشی از بی‌حسی نخاعی در افراد غیرباردار بین ۱۳-۳۳٪ و در افراد باردار ۶۰-۵۰٪ و حتی در برخی منابع تا ۷۰-۸۰٪ نیز گزارش شده است (۵). علت اصلی هیپوتانسیون به دنبال بی‌حسی نخاعی، کاهش مقاومت عروق سیستمیک ناشی از بلوک سمپاتیک و واژودیلاتاسیون وسیع خصوصاً در وریدهای اندام تحتانی زیر سطح بلوک می‌باشد. در زنان باردار تعییرات ناشی از فیزیولوژی حاملگی و کمپرسیون آئورتو-کاوال ناشی از رحم حامله که باعث کاهش بیشتر برگشت وریدی به قلب و کاهش بروند قلبی می‌گردد، سبب تشدید میزان بروز و شدت این هیپوتانسیون می‌گردد (۶). در این رابطه روش‌های مختلف پیشگیری از هیپوتانسیون شامل جابجایی رحم به سمت چپ برای برداشتن فشار رحم حامله از روی وناکاوای تحتانی، تجویز قبل از بی‌حسی مایعات داخل وریدی و تجویز پیشگیرانه داروهای واژوپرسور از جمله افرین توصیه و ثابت شده است (۷، ۸).

از طرف دیگر به تازگی ابتدا با مطالعه بر روی حیوانات و سپس انسان مشخص شده که تحریک کمورسپیتورهای

حسام به سروتونین در دیواره بطن‌های قلبی به دنبال کاهش حجم خون و حجم پرشدگی قلب (ناشی از کاهش برگشت وریدی به قلب به دنبال بلوک سمپاتیک بعد از بی‌حسی نخاعی) سبب تحریک اعصاب واگ شده که نتیجه آن ایجاد هیپوتانسیون و برادی‌کاردی است و این رفلکس به عنوان رفلکس بزالد-جاریش^۱ شناخته شده است. بر این اساس و با توجه به اینکه سروتونین نوروترانسمیتر بروز این رفلکس است، می‌توان حدس زد که آنتاگونیست‌های رسپتورهای سروتونینی (5-HT3) می‌توانند با مهار این رفلکس از بروز هیپوتانسیون بیشتر و به خصوص برادی‌کاردی جلوگیری نمایند (۲، ۳). اندانسترون یک آنتاگونیست رسپتورهای 5-HT3 سروتونینی است که با مهار مرکزی و محیطی رسپتورهای سروتونینی به‌طور وسیعی در پیشگیری و نیز درمان تهوع و استفراغ کاربرد دارد. با توجه به مکانیسم سروتونین در تشدید هیپوتانسیون و برادی‌کاردی ناشی از بی‌حسی نخاعی خصوصاً در افراد باردار، می‌توان فرض کرد که تجویز آنتاگونیست‌های رسپتورهای سروتونینی توسط داروهایی نظیر اندانسترون می‌تواند از بروز این رفلکس و در نتیجه هیپوتانسیون شدید و برادی‌کاردی پیشگیری نماید (۴، ۵). مطالعاتی که در این زمینه انجام گرفته، همگی دارای نتایج متفاوت و ضد و نقیضی هستند. مطالعات نیوانپامین و همکار (۲۰۱۶) و ساهو و همکاران (۲۰۱۲) نشان دهنده تأثیر مثبت تجویز پروفیلاکتیک اندانسترون در پیشگیری از هیپوتانسیون حين بی‌حسی نخاعی بودند (۵، ۶). خلیفه (۲۰۱۵) اندانسترون را با افرین مقایسه کردند و نشان دادند که در مقایسه با پلاسبو، تجویز پروفیلاکتیک اندانسترون همانند افرین باعث پیشگیری از افت فشارخون طی بی‌حسی نخاعی می‌شود، اما در این پیشگیری اندانسترون مؤثرتر از افرین بود و حتی نشان دادند که ریکاوری حسی و حرکتی نیز در بیماران دریافت‌کننده اندانسترون بهتر و سریع‌تر است، ولی بیان نمودند که نتایج این تأثیر در افراد باردار مشخص نبوده و نیاز به بررسی بیشتر در این زمینه است (۷).

^۱ Bezald-Jarish

معیارهای ورود به مطالعه شامل: زنان باردار در محدوده سنی ۴۵-۱۶ سال و وضعیت فیزیکی I و II با معیار ASA و کاندید سزارین الکتیو و معیارهای خروج از Mطالعه نیز بیماران با ASA class III یا بالاتر، بیماران با هر نوع بیماری قلبی-عروقی، عدم اختلال در نوار قلبی و یا نوار قلب دارای مشکل، بیماران با مشکلات تنفسی، پرهاکلامپسی یا هر نوع هیپرتانسیون حین بارداری، بیماران تبدار، حاملگی چندقولی، بیماران با عمل جراحی سزارین اورژانس و بیماران با هر نوع کنتراندیکاسیون انجام بی‌حسی اسپاینال بود. بیمارانی که در آنها بی‌حسی نخاعی fail شده یا سطح بلوك پایین‌تر از حد لازم برای بی‌حسی نخاعی داشته و یا وقوع هر نوع حادثه غیرمنتظره در حین عمل، از مطالعه حذف شدند.

برای تمام بیماران بعد از ورود به اتفاق عمل علائم حیاتی پایه شامل فشارخون، ضربان قلب و میزان اشباع اکسیژن خون شریانی ثبت گردید (۱۲). بعد از ثبت علائم حیاتی پایه، برای همه بیماران سرم رینگر به میزان ۱۰ میلی‌لیتر بر کیلوگرم انفوژیون شده و سپس بی‌حسی نخاعی از فضای بین مهره‌ای L3-L4 در وضعیت نشسته با سوزن شماره G ۲۵ با داروی بوپی‌واکائین ۵٪ بهمیزان ۲/۵ میلی‌لیتر انجام گرفت و بلافاصله بیمار در وضعیت خوابیده به پشت قرار گرفت و رحم توسط تغییر پوزیشن تخت در حدود ۱۵ درجه، به سمت چپ جایه‌جا شد. گروه مداخله یا گروه اندانسترون، ۴ میلی‌گرم (۲ میلی‌لیتر) از داروی اندانسترون وریدی را بلافاصله قبل از انجام بی‌حسی نخاعی دریافت و بیماران گروه افردین به همان حجم ۱۰ میلی‌گرم (۲ میلی‌لیتر) افردین را داخل سرنگ‌های شماره‌گذاری شده دریافت کردند. با توجه به کددار شدن سرنگ‌ها، فردی که تزریق دارو را انجام می‌داد، از نوع محلول تزریقی به بیمار (اندانسترون یا افردین) بی‌اطلاع بود و در آخر نیز فردی که پرسشنامه را حین جراحی و در ریکاوری پر می‌کرد، از نوع داروی تجویزی بی‌اطلاع بود. علائم حیاتی هر ۲ دقیقه تا خروج نوزاد و بعد از آن هر ۵ دقیقه تا انتهای جراحی کنترل و ثبت شد و در صورت افت فشارخون سیستولیک به زیر ۱۰۰ و یا کاهش بیشتر از ۲۰٪ از حد پایه آن، داروی

با توجه به نتایج متفاوت در رابطه با تأثیر داروهای مهارکننده گیرنده‌های سروتونینی در جلوگیری از هیپوتانسیون ناشی از بی‌حسی نخاعی خصوصاً در افراد باردار که موضوعی بسیار مهم و نیازمند پیشگیری کامل بهمنظور جلوگیری از عوارض سوء هیپوتانسیون بر روی مادر و جنین است و لزوم پیشگیری و در صورت بروز، درمان سریع را می‌طلبد (۱۱، ۱۰)، مطالعه حاضر با هدف بررسی میزان تأثیر تجویز پروفیلاکتیک داروی اندانسترون بر هیپوتانسیون در زنان باردار تحت سزارین انتخابی با بی‌حسی نخاعی انجام شد؛ با این فرض که این دارو با مهار رفلکس‌های مسئول ایجاد هیپوتانسیون و برادی‌کاردی باعث کنترل بهتر فشارخون و ضربان قلب شده و از عوارض ناشی از آنها جلوگیری نماید و همچنین بهعلت خاصیت قوی ضدتهوع و استفراغ خود، باعث راحتی و رضایت هرچه بیشتر بیماران گردد.

روش کار

این کارآزمایی بالینی از نوع تصادفی شده با گروه کنترل در سال ۱۳۹۷ و شش ماهه اول سال ۱۳۹۸ با مشارکت ۱۰۰ بیمار واحد معیارهای ورود و خروج مطالعه در بیمارستان الزهراء وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تبریز انجام شد. حجم نمونه در هر گروه با PS Power and Sample Size Calculator, Version 3.0 کمک نرم‌افزار گرفته شد. با در نظر گرفتن نتایج مطالعه خلیفه (۲۰۱۵) و با محاسبه اختلاف بین متوسط فشارخون سیستولیک و نیز متوسط انحراف معیار بین دو گروه اندانسترون و افردین (به ترتیب $4/1$ و $۶/۷$) و احتساب $\alpha=0/۰۵$ و توان مطالعه برابر $۰/۸$ ، تعداد نمونه در هر گروه $۴/۳$ نفر محاسبه شد که با در نظر گرفتن احتمال ریزش نمونه، ۵ نفر در هر گروه در نظر گرفته شد. این ۱۰۰ بیمار با کمک لیست اتفاقی‌سازی^۱ که با کمک نرم‌افزار آماری (www.randomizer.org) online تهیه شد، به ترتیب ورود به مطالعه در یکی از دو گروه اندانسترون یا افردین قرار گرفتند (۸).

^۱ random list

(IRCT20121209011700N9)، اخذ رضایت آگاهانه، حذف بیماران در حین پژوهش در صورتی که عارضهای روی می‌داد که نیازمند خروج بیمار از روند طبیعی پژوهش بود، رعایت حریم خصوصی افراد، رعایت امانتداری و ... بودند.

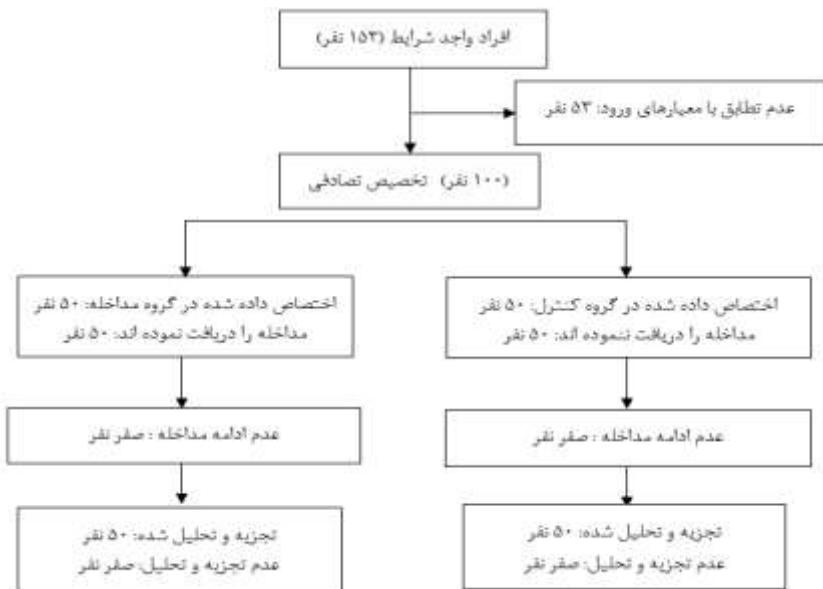
داده‌ها پس از گردآوری با استفاده از نرمافزار آماری SPSS (نسخه ۲۲) و آزمون‌های آماری تی تست مقایسه اطلاعات دموگرافیک بیماران و عوارض بی‌حسی نخاعی، من ویتنی یو (اطلاعات حاملگی) و کای دو (اطلاعات مربوط به تجویز دارو) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. میزان p کمتر از ۰/۰۵ معنی‌دار در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

در بازه زمانی ذکر شده تعداد ۱۵۳ زن باردار به مرکز آموزشی درمانی الزهراء مراجعه نمودند که از میان آنان ۵۳ زن با توجه به معیارهای ورود و خروج، وارد مطالعه نشدن؛ مطالعه با ۱۰۰ زن باردار شروع شد و پایان یافت و ریزش نمونه در این مطالعه مشاهده نشد (دیاگرام ۱).

افدرین با دوز ۱۰ میلی‌گرم وریدی تزریق و در صورت نیاز با همان دوز تکرار شد. همچنین در صورت افت ضربان قلب مادر به زیر ۵۰ آتروپین وریدی به میزان ۰/۵ میلی‌گرم تزریق شد. نحوه کورسازی بدین‌شکل بود که انجام بی‌حسی نخاعی و تجویز داروی اندانسترون یا افدرین توسط متخصص بیهوشی (عضو گروه پژوهش) که از نوع دارو بی‌اطلاع بود، انجام شد و فرد دیگری (عضو گروه پژوهش) که او نیز از نوع داروی تجویزی بی‌خبر بود، کنترل علائم حیاتی بیمار را بر عهده داشت. اطلاعات بدست آمده از بیماران شامل مشخصات فردی، علائم حیاتی شامل فشارخون، ضربان قلب و میزان اشباع اکسیژن خون شریانی قبل و حین عمل و در ریکاوری برای هر فرد در پرسشنامه مربوطه ثبت شدند. پس از اتمام عمل بیماران و پایدار شدن وضعیت آنان در ریکاوری، به بخش مربوطه منتقل شدند (۱۳).

محققین خود را موظف به رعایت اخلاق در پژوهش‌های حیطه علوم پزشکی همچون سایر مطالعات نمودند (۱۶-۱۴)؛ از مهم‌ترین آنها می‌توان به اخذ کد اخلاق از دانشگاه علوم پزشکی تبریز ثبت در سامانه (IR.TBZMED.REC.1398.275) کارآزمایی ایران بالینی کارآزمایی ایران



نمودار ۱- سیر ورود، پیگیری و تجزیه و تحلیل داده‌های شرکت‌کنندگان در مطالعه بر اساس کانسورت

بر اساس نتایج آزمون تی تست، دو گروه از نظر اختلاف آماری در متغیرهای ذکر شده با هم نداشتند؛ نتایج بررسی‌های ذکر شده در جدول ۱ آمده است.

میانگین \pm انحراف معیار سن شرکت‌کنندگان $28/82 \pm 5/14$ سال، وزن آنها $64/39 \pm 9/29$ کیلوگرم، قد $162/20 \pm 5/33$ سانتی‌متر و میانگین شاخص توده بدنی افراد $26/69 \pm 2/19$ کیلوگرم بر متر مربع بود که

جدول ۱- مقایسه متغیرهای اولیه بین دو گروه افدرین و اندانسترون در زنان چاق شرکت‌کننده در مطالعه کاندید سزارین

متغیر	شاخص توده بدنی (کیلوگرم بر متر مربع)	قد (سانتی‌متر)	وزن (کیلوگرم)	سن (سال)
گروه اندانسترون (۵۰ نفر)	$26/12 \pm 2/20$	$164/39 \pm 6/15$	$65/65 \pm 8/19$	$64/88 \pm 10/12$
گروه افدرین (۵۰ نفر)	$28/59 \pm 5/18$	$161/17 \pm 5/49$	$29/12 \pm 5/10$	$21/9 \pm 5/0$
سطح معنی‌داری				

نخاعی ($p=0/229$) اختلاف آماری معنی‌داری با هم نداشتند (جدول ۲).

دو گروه از نظر تعداد حاملگی ($p=0/118$)، میانگین مدت زمان جراحی ($p=0/103$) و مدت زمان بی‌حسی

جدول ۲- اطلاعات حاملگی، حین جراحی و بیهوشی بیماران شرکت‌کننده در مطالعه

متغیر	میانگین مدت جراحی (دقیقه)*	میانگین مدت بی‌حسی (دقیقه)**	تعداد حاملگی	تعداد (درصد)
یک بار			دو بار	۰/۱۱۸
(۳۰) ۱۵	(۲۸) ۱۴	(۲۹) ۲۹	(۴۸) ۴۸	
(۴۴) ۲۲	(۵۲) ۲۶	(۴۸) ۴۸	سه بار	
(۲۶) ۱۳	(۲۰) ۱۰	(۳۳) ۲۳		
۰/۱۰۳	$50/79 \pm 0/7/12$	$49/0/1 \pm 0/7/19$	میانگین مدت جراحی	مدت پروسیجر
۰/۲۲۹	$73/59 \pm 8/40$	$72/88 \pm 8/20$	میانگین مدت بی‌حسی	میانگین مدت بی‌حسی (دقیقه)

* آزمون کای دو، ** آزمون تی تست

استفراغ ($p=0/009$) و بی‌قراری ($p=0/019$) بین دو گروه اختلاف آماری معناداری مشاهده شد، اما در بقیه عوارض (کاهش سطح هوشیاری ($p=1/0$)، دپرسیون تنفسی ($p=0/390$) و رنگ پریدگی لب‌ها ($p=0/113$)) اختلاف معناداری وجود نداشت. نتایج تعداد دفعات تجویز دارو و عوارض پس از بی‌حسی نخاعی در دو گروه زنان شرکت‌کننده در مطالعه در جدول ۳ آورده شده است.

میانگین دوز کلی مصرف افدرین برای گروه اندانسترون $12/33 \pm 0/2/20$ میلی‌گرم و برای گروه افدرین $19/41 \pm 3/29$ میلی‌گرم بود ($p=0/003$) که در اکثر مواقع در هر دو گروه (۱۲ نفر در گروه اندانسترون و ۲۲ نفر در گروه افدرین)، ۲ بار تجویز شده بود. بر اساس نتایج آزمون کای دو، در تعداد دفعات تجویز دارو در تمامی زمان‌ها بین دو گروه اختلاف آماری معناداری مشاهده شد ($p=0/012$). همچنین بر اساس نتایج آزمون کای دو، در عوارض پس از بی‌حسی نخاعی شامل تهوع و

جدول ۳- مقایسه دفعات تجویز دارو و عوارض پس از بی‌حسی نخاعی در دو گروه زنان شرکت‌کننده در مطالعه

متغیر مورد بررسی	عدم تجویز	۱ بار	۲ بار	۳ بار	۴ بار	تعداد (درصد)
گروه اندانسترون (۵۰ نفر)	(۴۸) ۲۴	(۱۸) ۹	(۲۴) ۱۲	(۱۰) ۵	(۰) ۰	
گروه افدرین (۵۰ نفر)	(۴) ۲	(۲۸) ۱۴	(۴۴) ۲۲	(۱۸) ۹		
سطح معنی‌داری						

۰/۰۰۹	(۵۰) ۲۵	(۱۹) ۹	تهوع و استفراغ
۰/۹۹	(۰) ۰	(۰) ۰	کاهش هوشیاری
۰/۳۹۰	(۶) ۳	(۴) ۲	دیرسیون تنفسی
۰/۰۱۹	(۲۰) ۱۰	(۶) ۳	عوارض بی‌قراری تعداد (درصد)
۰/۱۱۳	(۱۸) ۹	(۱۲) ۶	رنگ پریدگی لب‌ها
۰/۱۰۹	(۸) ۴	(۲) ۱	خارش

سایر متغیرها حین بی‌حسی و جراحی و همچنین قبل از بی‌حسی (تمامی متغیرها) اختلاف آماری معناداری مشاهده نشد ($p=0.05 > 0.05$). نتایج وضعیت همودینامیک زنان شرکت‌کننده در مطالعه در جدول ۴ آمده است.

بر اساس نتایج آزمون منویتنی یو، بین دو گروه از نظر متغیر ضربان قلب ($p=0.002$)، فشارخون سیستولیک ($p=0.03$) و دیاستولیک ($p=0.04$) حین بی‌حسی و جراحی اختلاف آماری معناداری وجود داشت و در

جدول ۴- مقایسه وضعیت همودینامیک زنان شرکت‌کننده در مطالعه

متغیر مورد بررسی	گروه‌ها		
	اندانسترون (۵۰ نفر)	افدرین (۵۰ نفر)	سطح معنی داری
ضریبان قلب قبل از بی‌حسی	۹۲/۹۳±۸/۰۲	۸۹/۱۰±۷/۴۰	۰/۱۰۳
ضریبان قلب حین بی‌حسی و جراحی	۸۹/۱۴±۷/۴۰	۸۰/۱۴±۷/۱۹	۰/۰۰۲
فشارخون سیستولیک قبل از بی‌حسی	۱۲۷/۵۹±۸/۹۰	۱۲۹/۵۵±۹/۱۰	۰/۱۱۹
فشارخون سیستولیک حین بی‌حسی و جراحی	۱۲۰/۵۹±۸/۱۰	۱۱۵/۱۹±۸/۹۳	۰/۰۳
فشارخون دیاستولیک قبل از بی‌حسی	۷۹/۰۲±۷/۱۰	۷۶/۱۹±۷/۸۰	۰/۰۸۷
فشارخون دیاستولیک حین بی‌حسی و جراحی	۷۴/۴۹±۷/۱۰	۷۰/۸۱±۷/۵۹	۰/۰۴
میزان اشباع اکسیژن شریانی قبل از بی‌حسی	۹۵/۸۱±۲/۸۹	۹۵/۲۰±۳/۰۳	۰/۸۵
میزان اشباع اکسیژن شریانی حین بی‌حسی و جراحی	۹۸/۰۱±۱/۹۰	۹۷/۴۵±۲/۵۳	۰/۸۰

طبیعی در بدن وجود دارد، تهوع را مهار می‌کند. سروتونین آزاد شده در بدن با اتصال به گیرندهای نوع سوم هیستامین در مغز منجر به وقوع تهوع می‌شوند. اندانسترون با مسدود کردن این گیرندها دسترسی آنها به سروتونین را مهار می‌نماید و بدین ترتیب تهوع کنترل می‌گردد؛ از طرفی دیگر با اثرات اتصالی به گیرندهای نوع سوم هیستامینک، کمترین اثرات بر وضعیت همودینامیک حاصل می‌شود؛ از این‌رو استفاده از اندانسترون موجب کاهش بروز تهوع و جلوگیری از اثرات نامطلوب بی‌حسی نخاعی بر وضعیت همودینامیک می‌گردد (۱۷).

در قسمتی دیگر از نتایج مطالعه حاضر عوارض ناشی از بی‌حسی نخاعی همچون تهوع و استفراغ و بی‌قراری در گروه دریافت‌کننده اندانسترون نسبت به گروه دریافت‌کننده افردین به‌طور معناداری کمتر بود؛ در این رابطه نتایج مطالعه حاضر مشابه نتایج سایر مطالعات همچون مطالعه ترابلسی و همکاران (۲۰۱۵) و

بحث

نتایج مطالعه حاضر که با هدف مقایسه اندانسترون وریدی با افردین در پیشگیری از افت فشارخون ناشی از بی‌حسی نخاعی در جراحی سازارین انتخابی انجام شد؛ حاکی از اثربخشی تجویز پروفیلاکتیک اندانسترون در پیشگیری از هیپوتانسیون و کاهش عوارض پس از هیپوتانسیون بود.

در مطالعه حاضر میزان افردین مصرفی و همچنین تعداد دفعات نیاز به تزریق داروی واژوپرسور در گروه دریافت‌کننده اندانسترون نسبت به گروه دریافت‌کننده افردین در طول عمل جراحی به‌طور معناداری پایین‌تر بود؛ در این رابطه شابانا و همکاران (۲۰۱۸) و رنجبر و همکاران (۲۰۱۸) به‌نتایجی مشابه نتایج مطالعه حاضر دست یافتند و مطالعه حاضر با مطالعات آنان همسو بود (۱۷، ۱۸). در این رابطه مطالعه شابانا و همکاران (۲۰۱۸) نشان داد که تجویز پروفیلاکتیک اندانسترون با اثر بر روی ماده‌ای شیمیایی به‌نام سروتونین که به‌طور

آنچه که در بررسی مطالعه حاضر به دست آمد و در چهارچوب این تحقیق مورد بررسی قرار گرفت، این است که استفاده از این دارو در حین زایمان موجب کاهش عوارض همودینامیک و سایر عوارض شده است (۱۰، ۲۱).

از محدودیتهای این مطالعه، عدم بررسی وضعیت آپگار نوزاد، عدم بررسی وضعیت زنان باردار در روز اول پس از سزارین از نظر متغیرهای وضعیت همودینامیک و سایر عوارض اوندانسترون که در عده‌ای از افراد قابلیت استفاده ندارند، بود. محققین انجام مطالعات بیشتر را با تقویت محدودیتهای مطالعه حاضر پیشنهاد می‌کنند.

نتیجه‌گیری

تجویز پروفیلاکتیک اندانسترون در زنان باردار کاندید سزارین انتخابی موجب کاهش نیاز به افدرین شد؛ همچنین عارض ناشی از بی‌حسی نخاعی همچون اثرات همودینامیک در دریافت‌کنندگان اندانسترون با کاهش چشمگیری همراه بود.

تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل پایان‌نامه دانشجوی دوره تخصص بیهودشی "سودا آرش آزاد" با کد اخلاقی IR.TBZMED.REC.1398.275 می‌باشد. بدین‌وسیله از همکاری معاونت تحقیقات و فناوری دانشگاه علوم پزشکی تبریز، مسئولین بیمارستان الزهراء و همکاری‌های تمامی شرکت‌کنندگان در مطالعه، تشکر و قدردانی می‌شود.

نیواتپومین و همکاران (۲۰۱۷) بود (۲۰، ۱۹). گائو و همکاران (۲۰۱۵) در توجیه تزریق پروفیلاکتیک اندانسترون اعلام نمودند که تزریق این دارو علاوه بر کنترل مناسب فشارخون، با اثراتی که دارد می‌تواند بر بروز تهوع و استفراغ نیز بسیار مطلوب عمل نماید (۷). بهنظر می‌رسد اندانسترون اثرات ضداستفراغ خود را با اثرات آنتاگونیستی گیرندهای سروتونین، در انتهای اعصاب واگ (عصب واگ) و گیرندهای مرکزی آن در مرکز استفراغ اعمال می‌کند و بدین طبق با مهار کردن رفلکس استفراغ، از تهوع و استفراغ جلوگیری می‌کند (۷، ۱۹، ۲۰). نیواتپومین و همکاران (۲۰۱۷) نیز معتقدند یکی از دلایل اصلی بی‌قراری در زنان باردار پروفیلاکتیک این دارو بر تهوع، بی‌قراری نیز کاهش خواهد یافت (۲۰).

مطالعات زیادی در پژوهش‌های حیوانی در رابطه با اثرات مفید اندانسترون انجام شده و اخیراً مطالعات انسانی نیز انجام شده‌اند. در مطالعات انسانی تابه‌حال نتایج نامطلوبی (مادر، جنینی و نوزادی) گزارش نشده است، اما بهنظر می‌رسد از آنجایی که مقادیر بالایی از اندانسترون پس از مصرف در خون جنین وارد می‌شود، ممکن است اثرات آنتاگونیستی این دارو بر سروتونین دارای اثرات ناخواسته‌ای باشد که تاکنون مشاهده نشده است. همچنین اثرات افزایش‌دهنده فاصله QT در الکتروکاردیوگرام و همچنین مشاهده شکاف کام در یک مطالعه انسانی پس از مصرف اندانسترون در حین بارداری، استفاده از این دارو را محدود نموده است. اما

منابع

1. Aghamohamadi D, Gol MK. An Investigation Into the Effects of Magnesium Sulfate on the Complications of Succinylcholine Administration in Nulliparous Women Undergoing Elective Cesarean Section: A Double-Blind Clinical Trial. International Journal of Women's Health and Reproduction Sciences 2019; 7(4):520-525.
2. Nivatpumin P, Thamvittayakul V. Ephedrine versus ondansetron in the prevention of hypotension during cesarean delivery: a randomized, double-blind, placebo-controlled trial. Int J Obstet Anesth 2016; 27:25-31.
3. Ortiz-Gómez J, Palacio-Abizanda F, Morillas-Ramírez F, Fornet-Ruiz I, Lorenzo-Jiménez A, Berméjo-Albares M. The effect of intravenous ondansetron on maternal haemodynamics during elective caesarean delivery under spinal anaesthesia: a double-blind, randomised, placebo-controlled trial. Int J Obstet Anesth 2014; 23(2):138-43.
4. Heesen M, Klimek M, Hoeks SE, Rossaint R. Prevention of spinal anesthesia-induced hypotension during cesarean delivery by 5-hydroxytryptamine-3 receptor antagonists: a systematic review and meta-analysis and meta-regression. Anesth Analg 2016; 123(4):977-88.
5. Sahoo T, SenDasgupta C, Goswami A, Hazra A. Reduction in spinal-induced hypotension with ondansetron in parturients undergoing caesarean section: a double-blind randomised, placebo-controlled study. Int J Obstet Anesth 2012; 21(1):24-8.

6. Fakhari S, Bile Jani I, Atashkhouei S, Khanbabayi Gol M, Soliemanzadeh S. Comparing the effect of hypotension treatment due to spinal anesthesia with ephedrine or phenylephrine on arterial blood gases and neonatal Apgar score during cesarean delivery in obese mothers: randomized clinical trial. *Iran J Obstet Gynecol Infertil* 2019; 22(10):12-20.
7. Gao L, Zheng G, Han J, Wang Y, Zheng J. Effects of prophylactic ondansetron on spinal anesthesia-induced hypotension: a meta-analysis. *Int J Obstet Anesth* 2015; 24(4):335-43.
8. Khalifa OSM. A comparative study of prophylactic intravenous granisetron, ondansetron, and ephedrine in attenuating hypotension and its effect on motor and sensory block in elective cesarean section under spinal anesthesia. *Ain-Shams Journal of Anaesthesiology* 2015; 8(2):166-172.
9. Bell GC, Caudle KE, Whirl-Carrillo M, Gordon RJ, Hikino K, Prows CA, et al. Clinical Pharmacogenetics Implementation Consortium (CPIC) guideline for CYP2D6 genotype and use of ondansetron and tropisetron. *Clin Pharmacol Ther* 2017; 102(2):213-18.
10. Zhou C, Zhu Y, Bao Z, Wang X, Liu Q. Efficacy of ondansetron for spinal anesthesia during cesarean section: a meta-analysis of randomized trials. *J Int Med Res* 2018; 46(2):654-62.
11. Bustamante J. Ondansetron Administration Prior to Subarachnoid Block in Cesarean Section: An Evidence Based Practice Analysis; 2017.
12. Khanbabaei Gol M, Aghamohammadi D. Effect of intravenous infusion of magnesium sulfate on opioid use and hemodynamic status after hysterectomy: double-blind clinical trial. *Iran J Obstet Gynecol Infertil* 2019; 22(7):32-38.
13. Aghamohammadi D, Mehdinavaz Aghdam A, Khanbabayi Gol M. Prevalence of Infections Associated with Port and Predisposing Factors in Women with Common Cancers Under Chemotherapy Referred to Hospitals in Tabriz in 2015. *Iran J Obstet Gynecol Infertil* 2019; 21(11):7-13.
14. Naderpour M, Shahidi N, Hemmatjoo T. Comparison of tympanoplasty results in dry and wet ears. *Iran J Otorhinolaryngol* 2016; 28(86):209-14.
15. Naderpour M, Jabbari Moghadam Y, Ghanbarpour E, Shahidi N. Evaluation of factors affecting the surgical outcome in tympanoplasty. *Iran J Otorhinolaryngol* 2016; 28(85):99-104.
16. Abdollahi Fakhim S, Shahidi N, Lotfi A. Prevalence of associated anomalies in cleft lip and/or palate patients. *Iran J Otorhinolaryngol* 2016; 28(85):135-9.
17. Shabana AA, Elkholy NI, Mohamed AM, Hamid MIA. Effect of ondansetron on hypotension and bradycardia associated with spinal anesthesia during cesarean section. *Menoufia Medical Journal* 2018; 31(1):12-17.
18. Ranjbar MS, Sheybani S, Jahanbin F. Prophylactic Effects of Ephedrine, Ondansetron and Ringer on Hemodynamic Changes during Cesarean Section under Spinal Anesthesia - a randomized clinical trial. *Ginekol Pol* 2018; 89(8):453-58.
19. Trabelsi W, Romdhani C, Elaskri H, Sammoud W, Bensalah M, Labbene I, et al. Effect of ondansetron on the occurrence of hypotension and on neonatal parameters during spinal anesthesia for elective caesarean section: a prospective, randomized, controlled, double-blind study. *Anesthesiol Res Pract* 2015; 2015:158061.
20. Nivatpumin P, Thamvittayakul V. Ephedrine Versus Ondansetron in the Prevention of Hypotension During Cesarean Delivery: A Randomized, Double-blind, Placebo-controlled Trial. *Obstetric Anesthesia Digest* 2017; 37(2):102-3.
21. Karacaer F, Biricik E, Ünal İ, Büyükkurt S, Ünlügenç H. Does prophylactic ondansetron reduce norepinephrine consumption in patients undergoing cesarean section with spinal anesthesia? *J Anesth* 2018; 32(1):90-97.